

Saksframlegg

Vår ref. 24/1625 - 4
Saksbehandler Britt Alice Oseassen
Dato 14.05.2024

Saknr.	Utvalg	Møtedato
018/2024	Utvalg for miljø, plan og teknisk	28.05.2024
048/2024	Kommunestyret	13.06.2024

Sluttbehandling av detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås, planID 202001

Kommunedirektørens anbefaling

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas forslag til Detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202001

Planforslaget vedtas med følgende endringer etter høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Ny bestemmelse: «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».
- Avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»
- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. «Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal».
- Bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: «Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan».

- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan
- Bestemmelsene presiseres og endres - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Endring bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerder o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres.
- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet.
- Hensynsone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert
- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning
- Det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp i saksframlegget og vedlagte korrigerte plankart.
- Regulert adkomstvei til område (LAA1) flyttes ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2

Revidert plankart er vedlagt saken

Sammendrag

Denne saken gjelder andregangs og sluttbehandling av forslag til detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202002. Det kom inn 8 uttalelser og innspill til planforslaget i høringsperioden. I tillegg er det etter høringsperioden vært kontakt med Kvås skole og ungdomsrådet, som også har kommet med uttalelse til saken.

Statsforvalteren i Agder fremmet innsigelse til planforslaget da de mener at truede arter, herunder laks og ål, og deres leveområder ikke er godt nok hensyntatt. Flom i masseuttaket vil kunne føre til erosjon og påfølgende partikkelflukt ut i Lygna. En slik partikkeltransport vil kunne ødelegge gyte og oppvekstmiljøet til laks og ål.

Forslagsstiller Stærk har foretatt en flomvurdering. Ved å regulere inn midlertidig flomvoll vil område ikke være flomutsatt. Administrasjonen foreslår videre å sette inn rekkefølgekrav som sikrer oppføring av vollen og at den fjernes når uttaket er ferdig.

Statsforvalteren frafaller innsigelsen forutsatt at foreslåtte korrigeringer vedtas.

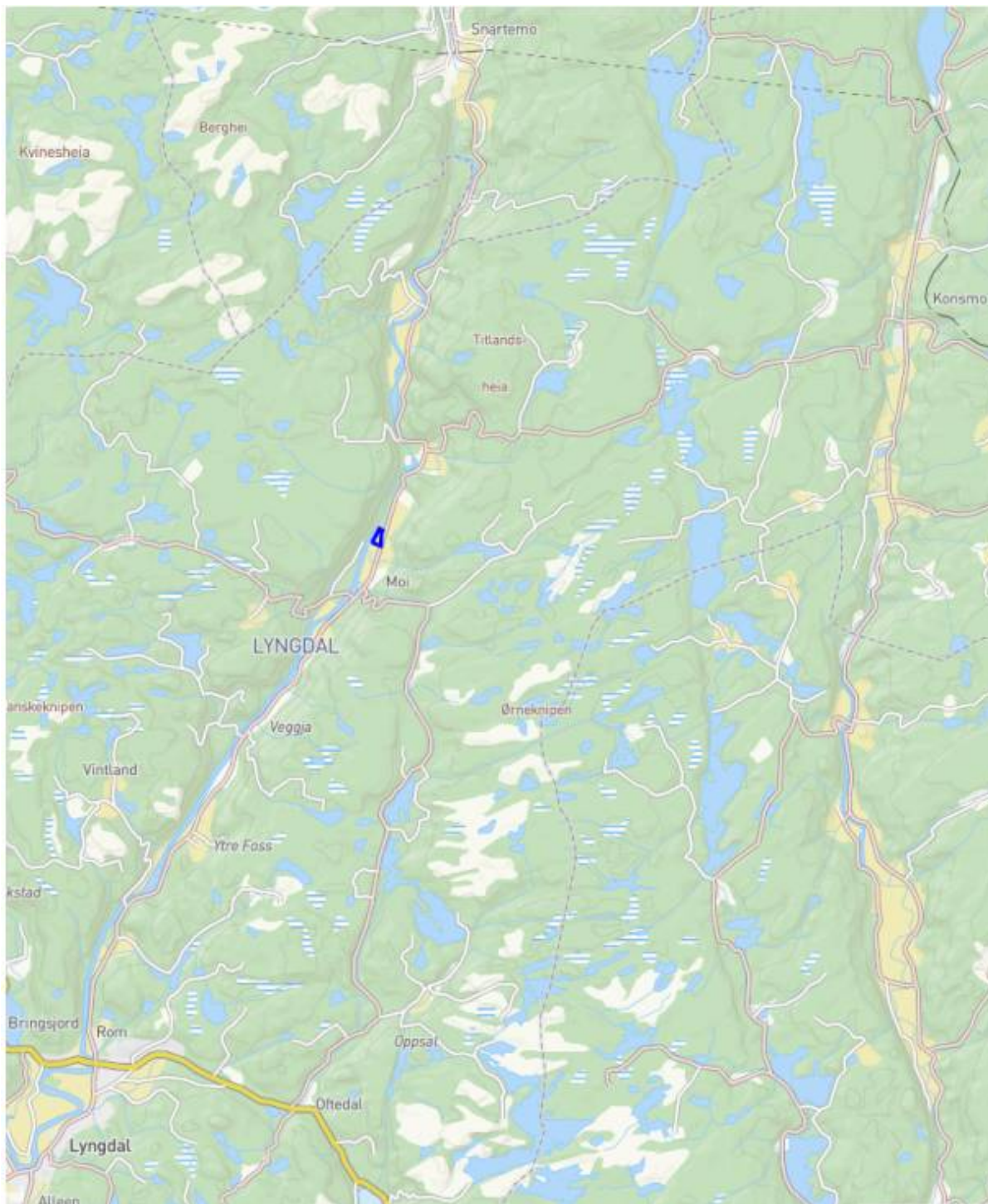
Andre innkomne merknader er gjennomgått og vurdert, og det foreslås etter dialog med forslagsstiller og tiltakshaver noen endringer i både bestemmelser og plankartet.

Bakgrunn for saken

Denne saken gjelder andregangs og sluttbehandling av forslag til detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202002.

Planområdets beliggenhet og beskrivelse av området.

Området er lokalisert på Kvås/Moi, mellom Kvåsveien og elva Lygna. Planområdet er på ~40 daa. Planområdet berører deler av gbnr. 245/5 samt en liten del av 294/33 (Kvåsveien).



Oversiktskart. Blå angir omtrentlig planområdet.

Området har vært brukt til jordbruksareal. Mai 2022 (vedtak 356/2022) ble det gitt dispensasjon fra krav om å lage reguleringsplan for uttak av masser på inntil ca. 20000 m³. Dette for å sikre at det var tilgjengelig tilstrekkelig sandmasser og en planprosess ville ta tid. Det er tidligere pågått uttak av sandmasser nord for planområdet. Arbeidet var ferdig i 2023 og uttak av masser (sand og grus) innenfor del av planområdet i tråd med gitte tillatelse ble startet opp.

Det ligger spredt boligbebyggelse utenfor planområdet.



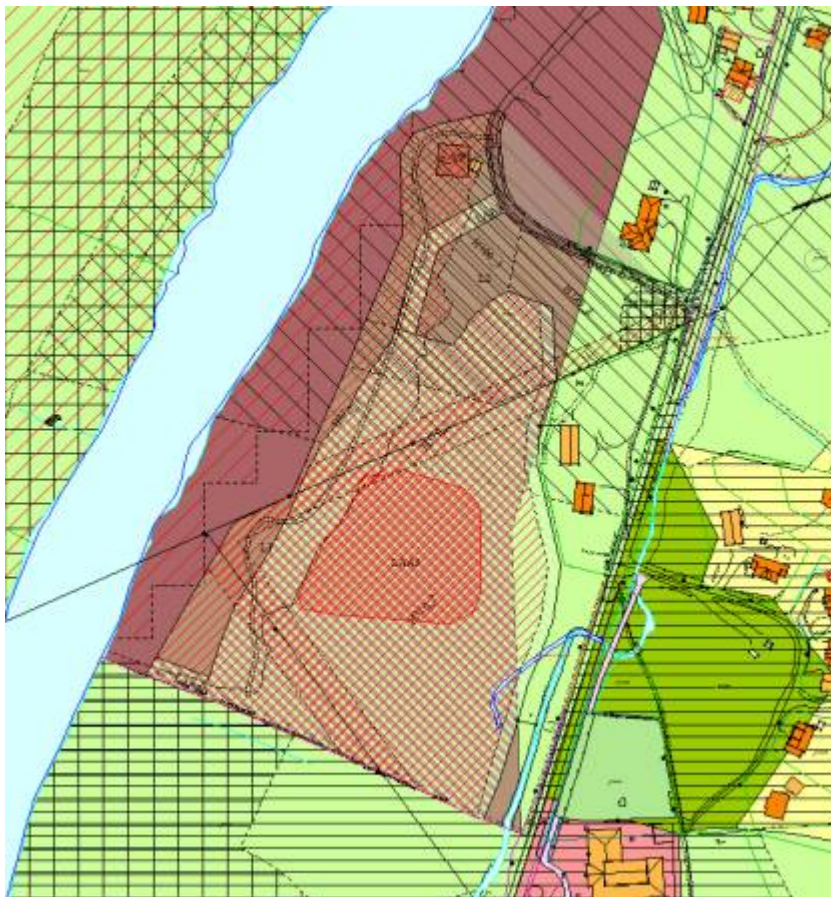
Kartskisse viser ortofoto av området. Rød skraver angir område som det er gitt dispensasjon og tillatelse til tiltak/uttak av masser.

Hensikt med regulering/Formålet med planen

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for videre uttak av sand i området. Området skal tilbakeføres til dyrka mark når uttaket er ferdig.

Forhold til overordnede planer

Området er i kommuneplan for Lyngdal planID 201311 vedtatt 03.09.2015 avsatt til framtidig område for råstoffutvinning, R2. En mindre del av området i nord og øst er avsatt til LNF-formål. Det er en grunnvannsbrønn innenfor planområdet og den nordligste delen av området omfattes av hensynssone sikringsone H120 grunnvannsforsyning. Lygna er vernet og omfattes av hensynssone H740 Vernet vassdrag.



planforslaget sammen med kommuneplanens

Gjeldende og tilgrensede reguleringsplan

Området er uregulert, men grenser inntil reguleringsplan for Sykkel- og gangsti fra Vemestad bru til Kvås Barneskole vedtatt 01.02.18.

Førstegangsbehandling

Planforslaget var til 1. gangsbehandling i UMPT 22.11.2022 hvor det ble vedtatt å legge planforslaget ut til høring og offentlig med følgende endring i bestemmelsene:

Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0

Planforslaget var på høring og offentlig ettersyn i perioden fra 20.12.22 til 15.02.23.

Plandokumentene som var på høring og offentlig ettersyn kan sees i vårt planregister, på følgende lenke:

https://webhotel3.gisline.no/Webplan_4225/gl_planarkiv.aspx?planid=202001

Høringsuttalelser:

Vi mottok 8 uttalelser og innspill til planforslaget i høringsperioden. Følgende kom med innspill/uttalelse:

NVE	Direktoratet for mineralforvaltning	Nabo Inge Willett Fast
Statsforvalteren i Agder	Mattilsynet	råd for personer med funksjonsnedsettelse
Agder fylkeskommune		Eldrerådet

For omtale av innkomne innspill og uttalelser vises det til vurderingen.

Vedtak som innstilling fra Utvalg for miljø, plan og teknisk , 28.05.2024 - 018/2024

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas forslag til Detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202001
Planforslaget vedtas med følgende endringer etter høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Ny bestemmelse: «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».
- Avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»
- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. «Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal».
- Bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: «Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan».
- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan

- Bestemmelsene presiseres og endres - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Endring bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerder o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres.
- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet.
- Hensynssone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert
- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning
- Det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp i saksframlegget og vedlagte korrigerte plankart.
- Regulert adkomstvei til område (LAA1) flyttes ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2

Revidert plankart er vedlagt saken

Kommunestyret 13.06.2024

Behandling:

Innstilling fra Utvalg for miljø, plan og teknisk 28.05.24, foreslått av , :

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas forslag til Detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202001

Planforslaget vedtas med følgende endringer etter høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Ny bestemmelse: «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».

- Avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»
- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. «Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvullen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal».
- Bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: «Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan».
- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan
- Bestemmelsene presiseres og endres - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Endring bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerder o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvullen skal plasseres.
- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet.
- Hensynsone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert
- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning
- Det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp i saksframlegget og vedlagte korrigerte plankart.
- Regulert adkomstvei til område (LAA1) flyttes ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2

Revidert plankart er vedlagt saken

Tilleggsforslag fra Unni Nilsen Husøy, FrP: Tilføyning om arbeidsforbudssone i plankart og bestemmelsene, foreslått av Unni Nilsen Husøy, Fremskrittspartiet : Nettselskapets arbeidsforbudssone på 30 meter fra høyspentlinja reguleres inn i plankartet (totalt 60 m bred).

Med følgende tilhørende bestemmelse: innenfor arbeidsforbudssona tillates ikke anleggsvirksomhet uten at det avklares i forkant med nettselskapet.

Under behandling av saken ble møtet hevet for en pause kl 16:25 til kl 16:50.

Det ble først stemt over innstillingen fra Utvalg for miljø, plan og teknisk: Enstemmig vedtatt.

Deretter ble det stemt over tilleggsforslaget fra Unni Nilsen Husøy, FrP.

Votering over tilleggsforslag fra Unni Nilsen Husøy, FrP: Tilføyning om arbeidsforbudssone i plankart og bestemmelsene

For: 24 stemmer (83%) - AP 3, FRP 10, H 2, INP 1, KrF 5, SP 3 - **ble vedtatt.**

Mot: 5 stemmer (17%) - H 3, V 2

Votering nr 1 - votering over forslag		Unni Nilsen Husøy (FRP)
Forslag: Tilleggsforslag fra ordfører: Tilføyning om arbeidsforbudssone i plankart og bestemmelsene		
For 24 stemmer 83% ^		
<input checked="" type="radio"/>	Alette Vigsnæs	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Anne Kristine Høyland	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Bent Muzhom	H
<input checked="" type="radio"/>	Bjørn Arild Naglestad	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Bodil Stensrud	H
<input checked="" type="radio"/>	Berge Sundnes	KrF
<input checked="" type="radio"/>	Ekvind Arnt Husøy	AP
<input checked="" type="radio"/>	Freddy Åkseth	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Frida Rugland Falkum	KrF
<input checked="" type="radio"/>	Hildegunn Pedersen	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Inger Brit Larsen	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Ingrid Grovan	KrF
<input checked="" type="radio"/>	Ingrid Liland Refnes	AP
<input checked="" type="radio"/>	Jan Asle Toft	AP
<input checked="" type="radio"/>	Jan Egil Telhaug	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Jørn Røddland	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Kari Mario Kvinnåug	INP
<input checked="" type="radio"/>	Kjerstin Lianes Kjendal	KrF
<input checked="" type="radio"/>	Reidun Bakken	KrF
<input checked="" type="radio"/>	Sigurd Myhre	SP
<input checked="" type="radio"/>	Thor Ole Aas	SP
<input checked="" type="radio"/>	Torbjørn Hellås	FRP
<input checked="" type="radio"/>	Tatnes Soland	SP
<input checked="" type="radio"/>	Unni Nilsen Husøy	FRP
Mot 5 stemmer 17% ^		
<input type="radio"/>	Azofinn Havnås	H
<input type="radio"/>	Stein Asle Johnsen	H
<input type="radio"/>	Steinar Bjørnstad	V
<input type="radio"/>	Susanne Valland	V
<input type="radio"/>	Øyvind Berntsen	H

Kommunestyret - 048/2024 vedtak:

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas forslag til Detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202001

Planforslaget vedtas med følgende endringer etter høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Ny bestemmelse: «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».
- Avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»
- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. «*Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal*».
- Bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: «*Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan*».
- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan
- Bestemmelsene presiseres og endres - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Endring bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerder o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres.
- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet.
- Hensynsone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert
- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning

- Det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp i saksframlegget og vedlagte korrigerede plankart.
- Regulert adkomstvei til område (LAA1) flyttes ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2

Revidert plankart er vedlagt saken

Nettselskapets arbeidsforbudssone på 30 meter fra høyspentlinja reguleres inn i plankartet (totalt 60 m bred).

Med følgende tilhørende bestemmelse: innenfor arbeidsforbudssona tillates ikke anleggsvirksomhet uten at det avklares i forkant med nettselskapet.

Utvalg for miljø, plan og teknisk 28.05.2024

Behandling:

Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

For: 7 stemmer (100%) - AP 1, FRP 2, H 1, INP 1, KrF 1, SP 1

Mot: 0 stemmer (0%)

Utvalg for miljø, plan og teknisk - 018/2024 vedtak:

1. Med hjemmel i plan og bygningslovens § 12-12 vedtas forslag til Detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås/Moi, gbnr 245/5, planID 202001

Planforslaget vedtas med følgende endringer etter høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Ny bestemmelse: «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».
- Avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0»

erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»

- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. «*Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal.*»
- Bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: «*Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan.*»
- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan
- Bestemmelsene presiseres og endres - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Endring bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerder o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres.
- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet.
- Hensynssone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert
- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning
- Det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp i saksframlegget og vedlagte korrigerte plankart.
- Regulert adkomstvei til område (LAA1) flyttes ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2

Revidert plankart er vedlagt saken

Faglig vurdering

Innkommne merknader

Som nevnt kom det inn 8 uttalelser og innspill til planforslaget i høringsperioden. I tillegg er det etter høringsperioden vært kontakt med Kvås skole og ungdomsrådet, som også har kommet med uttalelse til saken. Vurdering av de enkelte innkomne merknadene fremgår av kommentarene under.

Innsigelser

Statsforvalteren i Agder fremmet innsigelse til planforslaget. Det er foreslått korrigeringer i planforslaget og innsigelsen frafalles forutsatt at foreslåtte korrigeringer vedtas. For mer kommentar vises til kommentar i eget punkt.

Innsigelsen er nå trukket og i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

Innsigelse fra Statsforvalteren

Statsforvalteren fremmet i brev 19.02.23 innsigelse til detaljreguleringsplan for masseuttak Kvås, planID 202001 da truede arter, herunder laks og ål, og deres leveområder ikke er godt nok hensyntatt. Flom i masseuttaket vil kunne føre til erosjon og påfølgende partikkelflukst ut i Lygna. En slik partikkeltransport vil kunne ødelegge gyte og oppvekstmiljøet til laks og ål. I planforslaget er det lagt opp til at massene skal tas ut fra vest mot øst. Det er i brev signalisert at innsigelsen kan løses ved å sette bestemmelse om at uttaket skal starte i øst og gå mot vest med krav om kontinuerlig tilbakeføring av avslutta uttaksarealer. Slik vi oppfatter det kreves det at uttaksretningen endres pga. fare for erosjon og ved å endre driveretning vil det hele tiden bli en buffer mellom uttaksstedet og vassdraget. Vegetasjonsbeltet langs traktorvei vest i planområdet må beholdes frem til masseuttaket øst for dette beltet er ferdig og tilbakeført. Før resten av uttaket gjennomføres må det være etablert et bredere og funksjonelt vegetasjonsbelte nærmere Lygna. Nivået på bunnen av uttaksarealet anbefales hevet til kote 42

Administrasjonens kommentar til innsigelsespunktene:

Avstand Lygna

Uttaksområdet ligger på det nærmeste 50 meter fra elva. Mellom elva og uttaksområdet er det etablert landbruksareal og kantvegetasjon som skal videreføres. Det planlegges ikke uttak vest for eksisterende traktorvei innenfor planområdet, slik at dagens vegetasjon her vil ikke bli berørt av uttak av masser og blir stående mens uttaket pågår. Bildet under viser eksisterende vegetasjonsbelte mellom uttaksområde og Lygna. Rød sirkel viser vegetasjon som blir stående mens uttaket pågår. Rød pil viser hvor arealene for uttaket starter. Grønn pil viser elva





Skisse over viser planforslaget sammen med ortofoto. Eksisterende traktorvei er markert med gult



Når terrenget tas ned på jordet vil det bli lagt på samme kotehøyde som jordene nærmest elva og dermed vil det bli større sammenhengende jordbruksareal. Trærne/skogen innenfor rød ring vil bli stående igjen. Grønn pil elva.

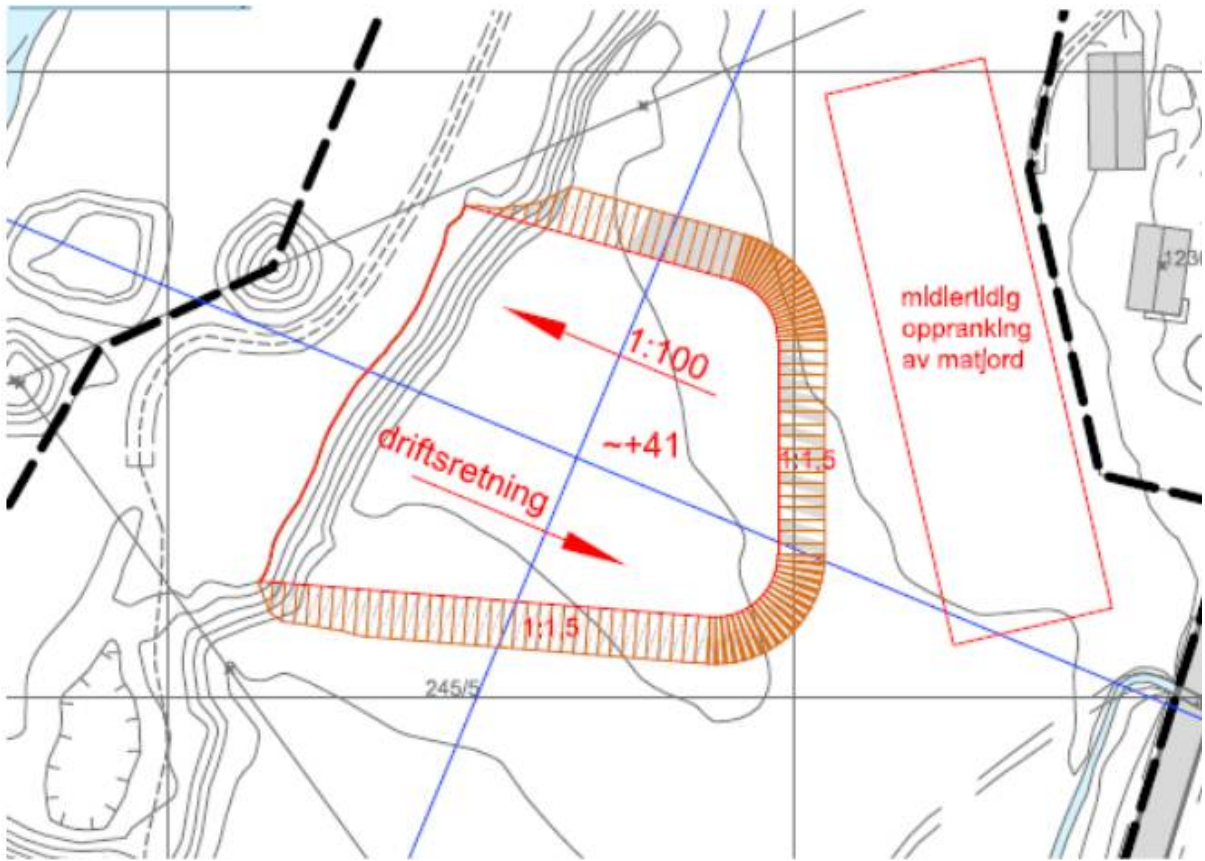
Kotehøyde

Området planlegges senket med 5-8 m og reetablert på kote +40, som er samme nivå som tilgrensende landbruksområde L1 vest for uttaksområdet, mellom LAA og Lygna. Beregnet flomnivå er kote +43,0, slik at område planlegges reetablert 3 m under beregnet flomnivå. Utfra Norconsult sin beregning av flomnivå samt erfaringer med oversvømmelse på Kvås vannverk for noen år siden var administrasjonen skeptisk/i tvil om område kunne senkes så mye som planforslaget åpnet for og krevde derfor faglig rapport/uttalelse hvis området skulle senkes til kote + 40,0.

Stærk v/Johanne E. Eikeland har gjort en vurdering av terrenghøyde og flom i notat datert 07.02.23. Det er vurdert at konsekvensene ved eventuelle flomhendelser ved å senke og reetablere jordbruksareal på kote + 40,0 er veldig små. Etter uttak vil området være landbruksareal med svakt fall mot elva. Reetableringen av landbruksmark vil binde jorda og være mer bestandig mot eventuelle fremtidige flomperioder. Utenom å senke arealet gjøres det ingen tiltak som forventes å forverre situasjonen knyttet til flom. Det legges ikke til rette for etablering av bebyggelse eller andre tiltak som påvirkes av flom. Det vil kunne stå vann inn over landbruksområdet i perioder, men det vil ikke være fare for liv og helse eller til skade for jordbruksarealet. Arbeidet i områdene vil måtte vente til flommen gir seg, men konsekvensene av eventuelle flomhendelser vurderes til å være lave. Deler av planområdet ligger også i dag under faresone for flom da terrenget er lavere enn kote +43. Det er en fare for erosjon mens uttak av masser pågår. For å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva mens arbeidene med uttak av masser pågår, anbefales det i notatet at det langs ytterkanten av området mot elva etableres flomsikring – en voll på min kote +43,5

Uttaksretning/driveretning

Det er flere forhold som spiller inn når driveretning skal bestemmes. Fare for erosjon kan tilsi at driveretning her bør være fra øst mot vest, slik Statsforvalteren krever. Vi mener, utfra dialog med forslagsstiller og tiltakshaver at det er andre forhold som tilsier at en driveretning fra vest mot øst slik planforslaget legger opp til vil være mest naturlig og hensiktsmessig. Terrenget faller i dag naturlig fra øst mot vest og i reguleringsplanforslaget legges det til grunn at det er mest hensiktsmessig med en uttaksretning fra vest mot øst. Å opprettholde driveretningen fra vest mot øst vil være positivt i forhold til støy fra uttaket ettersom denne driftsretningen fører til at uttaksområdet blir liggende naturlig skjermet bak en skråning opp mot fylkesveien. Videre vurderes at denne driveretningen vil gi et mer rasjonalt uttak. Terrenget der man da starter ligger på omtrentlig det nivået som terrenget skal reetableres på noe som gjør det enklere å komme til massene. Starter man uttaket i øst og går mot vest slik Statsforvalteren krever, vil det være vanskeligere å få tilgang til massene. Det vil kreve at det benyttes andre typer maskiner enn hjullaster for å grave seg nedover på et areal før man kan ta ut sanden. Det kan også nevnes at det mai 2022 (vedtak 356/2022 datert 13.05.22) er gitt dispensasjon og tillatelse for uttak av masser på 245/5. Tillatelsen gjelder uttak av masser (sand og grus), ca. 20000 m³. I skisse under er område for uttak markert



Skisse fra søknad om dispensasjon og tillatelse til uttak av masser



Kartskissen viser ortofoto av området. Rød skravur angir område som det er gitt dispensasjon og tillatelse til tiltak/uttak av masser

I tråd med tillatelsen er uttak av masser allerede startet (startet august 2023), og med driveretning fra vest mot øst. Dette tilsier også at det er naturlig og hensiktsmessig å fortsette denne retningen. En driveretning fra vest og mot øst kan medføre fare for flom i uttaksområdet, med påfølgende partikkelflukt ut i Lygna. Som nevnt tidligere er det i notatet fra Stærk nevnt at dette kan hindres ved å etablere en flomsikring langs

ytterkanten av området mot elva – en voll på min kote +43,5. Det foreslås at krav om voll sikres i bestemmelsene

Forslag bestemmelse:

«Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal». 3. avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» foreslås erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»

Statsforvalter brev 04.03.24 - innsigelsen kan trekkes

Statsforvalter har i brev datert 04.03.24 gitt tilbakemelding om at innsigelsen kan på bakgrunn av foreslåtte endringer supplert med hensynssone i plankartet som viser hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres trekke innsigelsen. Det er viktig å angi plassering for å sikre at bestemmelsen er knyttet til konkrete og kartfesta arealer mot elva som skal benyttes til midlertidig flomvoll for å unngå erosjon fra masseuttaket. Brevet er er vedlagt saken.

På bakgrunn av Statsforvalteren sitt krav om å kartfeste plassering av den midlertidige flomvollen anbefales det etter dialog med forslagsstiller og tiltakshaver t å regulere inn et bestemmelsesområde #1 på plankartet. Den midlertidige flomvollen skal plasseres innenfor dette bestemmelsesområde. Se utklipp under. Det foreslås følgende bestemmelse tilhørende området: *«Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal».*



§12-7 - Bestemmelseområder

1 - Utforming

Utklippet over viser del av forslag til revidert plankart der bestemmelsesområde #1 er regulert inn.

Statsforvalteren kommer med følgende faglige råd:

Støy

Kommunen er ansvarlig for å ivareta støyhensyn ved sin arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Støy er en betydelig forurensningskilde, som berører svært mange mennesker nasjonalt

Det ligger noe boligbebyggelse nord og øst for planområdet og rett sydøst for planområdet ligger en barneskole. Så langt vi kan se er det ikke foretatt støyfaglig utredning, men det kommer frem av planforslaget at det legges til grunn at uttaket ikke vil medføre særlige utfordringer med tanke på støy. Dette begrunnes med at aktiviteten ikke medfører kontinuerlig støy eller impulsstøy og at uttaket skal foregå på dagtid. Det fremkommer imidlertid ikke beregninger av hvor mye støy lasting av sandmassene og transport av massene vil avgi til omgivelsene. Videre står det i planbeskrivelsen at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 skal legges til grunn ved planleggingen. Vi kan imidlertid ikke se at dette er sikret i planens bestemmelser. På bakgrunn av dette gir vi faglig råd om at grenseverdiene for støy i T-1442 sikres i planens juridiske dokumenter.

Støv

Miljødirektoratet har utarbeidet en retningslinje T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging. Retningslinjen legger opp til at luftkvalitet skal vurderes i arealplaner. Det kommer frem av planforslaget at sanden er relativt grov slik at der vil bli lite støvflukt og basert på erfaring vurderes tiltaket ikke å medføre vesentlig økning i luftforurensingen. Mener imidlertid at det ved tørkeperioder vil kunne bli en viss støvflukt fra området.

Viser til at nevnte retningslinje T-1520/21, kapittel 5.2.1 fjerde ledd, som sier at dersom området er utsatt for støynivåer over grensene i tabell 1. i T-1442, bør det tas ekstra hensyn i planleggingen. En samspillseffekt mellom støy og luftforurensing kan gir ytterligere økte plager og helserisiko. Kan ikke se at dette har vært vurdert i planforslaget. Oppfordrer til å foreta en konkret vurdering av en eventuell samspillseffekt for støy og støv.

Utløpsområdet for snøskred

Utfra NVE Atlas ligger deler av planområdet i vest innenfor utløpsområdet for snøskred. I planforslagets ROS-analyse står det i tabell 7 at dette ikke er relevant for planområdet etter utsjekk av NVE Atlas. Vi forventer at det foretas en grundigere vurdering og eventuelle nødvendige sikringstiltak sikres i planens juridiske dokumenter.

Jordvern

Rundt 20 dekar fulldyrka jord berøres av tiltaket. Dette vurderes som meget uheldig, sett i lys av de siste års stadig mer innskjerpa nasjonale jordvernforinger. Viser blant annet til det siste jordvernbrevet, «Ta vare på matjorda», fra både Landbruks- og matdepartementet og Kommunal- og distrikts departementet i mars i 2022. Brevet understreker blant annet kommunens rolle i å føre en streng jordvernpolitikk, og oppfordrer kommunene til å utarbeide jordvernstrategi med nullvisjon for omdisponering, samt å tilbakeføre bebyggelsesområder i planer til LNF-formål.

At jordbruksarealet planlegges å bli tilbakeført til dyrket jord etter uttak av masser, vurderes ikke som noen fullgod kompensasjon for ulempene for jordverninteressene. Bemerk her at jordflytting er en kostnadskrevenende og komplisert prosess, og hvor utfallet med tanke på dyrkingspotensialene på det istandsatte arealet er usikkert.

Dersom tiltaket likevel gjennomføres er det avgjørende at en sikrer en faglig god jordflyttingsprosess, slik at kvaliteten på reetablert matjord blir hensiktsmessig for matproduksjon. Statsforvalteren anbefaler i denne forbindelse at det lages en egen matjordplan, og at denne utarbeides av personer med relevant fagkompetanse på jordflytting. Forventer at kommunenes landbruksforvaltning involveres i prosessen. Jordflyttingsutførelsen må blant annet skje under egnede værforhold, og med egnede maskiner (unngå bulldoser) for sikre en god jordstruktur. Det er viktig å påse at jordkvaliteten ikke forringes ved mellomlagring av jord, og at kjøring begrenses til faste anleggsveier. Duk bør brukes under anleggsveier for å unngå blanding av stein i jorda. Videre påpekes på generelt grunnlag at særlig når så store, verdifulle jordbruksarealer berøres bør også det såkalte B-sjiktet ivaretas, i tillegg til selve matjordlaget (A-sjiktet). De ulike jordlagene må ikke blandes, men skaves av, mellomlagres og tilbakeføres separat.

Matjordplanen må også inkludere en forpliktende beskrivelse av hvordan innholdet i matjordplanen skal gjøres kjent i hele linja fra prosjektleder til maskinfører. Videre må det tas inn i planens bestemmelser at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i matjordplan.

Utover ovenfor nevnte vurderer Statsforvalteren at flere av formuleringene i foreslåtte bestemmelser om tilbakeføring av jordbruksarealet bør presiseres. Det står blant annet at arealene skal tilbakeføres til «dyrkbare mark», i stedet for dyrket mark.

Medvirkning

Ifølge planbeskrivelsen kapittel 3.3 Medvirkning er det ikke avholdt egne informasjonsmøter i forbindelse med kunngjøringen. Det fremkommer ikke av plandokumentene at det er gjennomført medvirkning i planprosessen.

Av hensyn til at det er boliger i umiddelbar nærhet til planområdet, og det det ligger en barneskole rett sydøst for planområdet, minnes det om de plikter kommunen har i forhold til barn og unge. Plan- og bygningsloven § 1-1 femte ledd krever at hensynet til barn og unges oppvekstvilkår ivaretas i planleggingen. Det vises også til rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging, del 1 Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (RPR). De nasjonale målene er å sikre barn og unge et godt oppvekstmiljø, samt å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

Det er viktig at planprosessen organiseres slik at synspunkter fra barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge gis anledning til å delta.

Mener lovens krav til medvirkning ikke er oppfylt i planprosessen

Generelle innspill

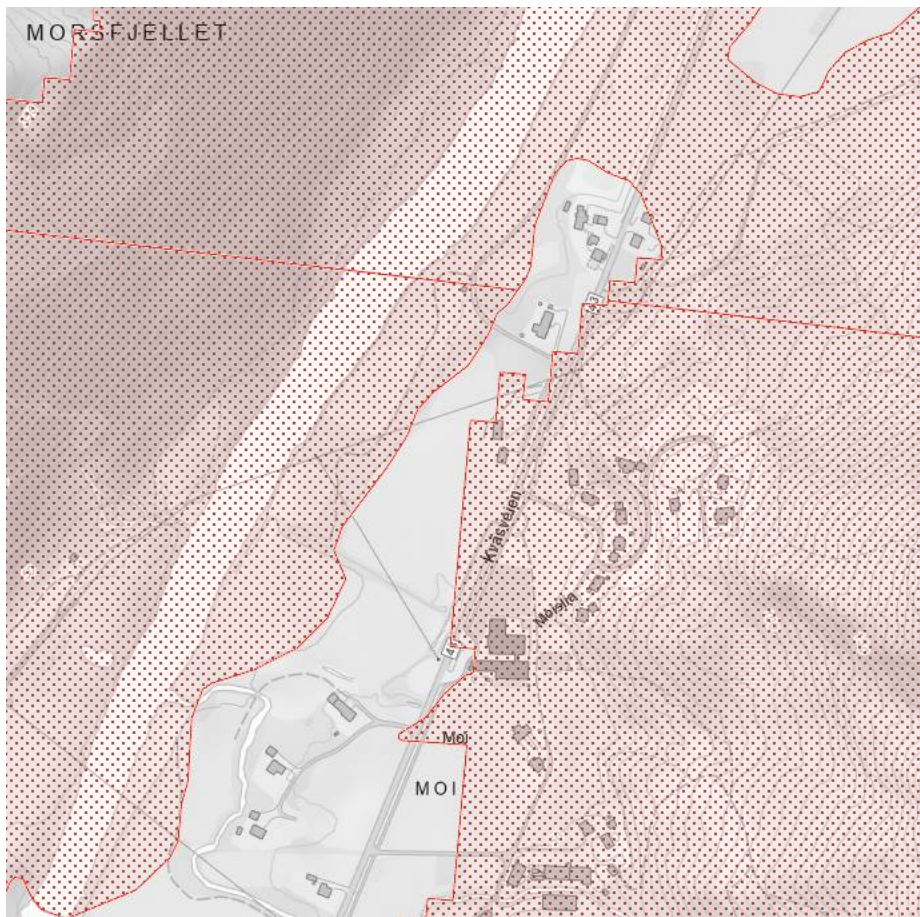
Minne om at for uttak av masser på mer enn 10 000m³ kreves det driftskonsesjon fra Direktoratet for Mineralforvaltning. Forventer at øvrige faglige råd og anbefalinger fra NVE følges opp og innarbeides i planforslaget før planen vedtas.

Administrasjonens kommentar til andre merknader fra Statsforvalteren

Det foreslås å sette inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas.

For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde.

En liten del av planområde nærmest fylkesveien ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred jfr. NVE atlas. Det vises til uttalelse fra NVE. I tråd med deres anbefaling anbefales regulert inn hensynsone fare og med tilhørende bestemmelse.



Kartutklippet over viser aktsomhetsområde for snøskred. Kilde NVE Atlas.

Det er etter dialog med landbruksansvarlige krevd at det utarbeides matjordplan. Landbruksrådgiving Agder v/Tønnes Hamar har utarbeidet matjordplan. Anbefales at det i planens bestemmelser tas inn krav om at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i matjordplan.

Medvirkning – det foreligger uttalelse fra både ungdomsrådet og Kvås skole. Naboer ble invitert med på befaringen med utvalget i forbindelse med 1. gangs behandling av planen. Forslagsstiller har også hatt dialog med nærmeste nabo, eier av 245/25. Utfra mottatte merknader og at planforslaget er i tråd med overordnet plan, har vi ikke sett at det er behov for eget informasjonsmøte. Vår oppfatning er at medvirkning er tilstrekkelig ivaretatt i planen.

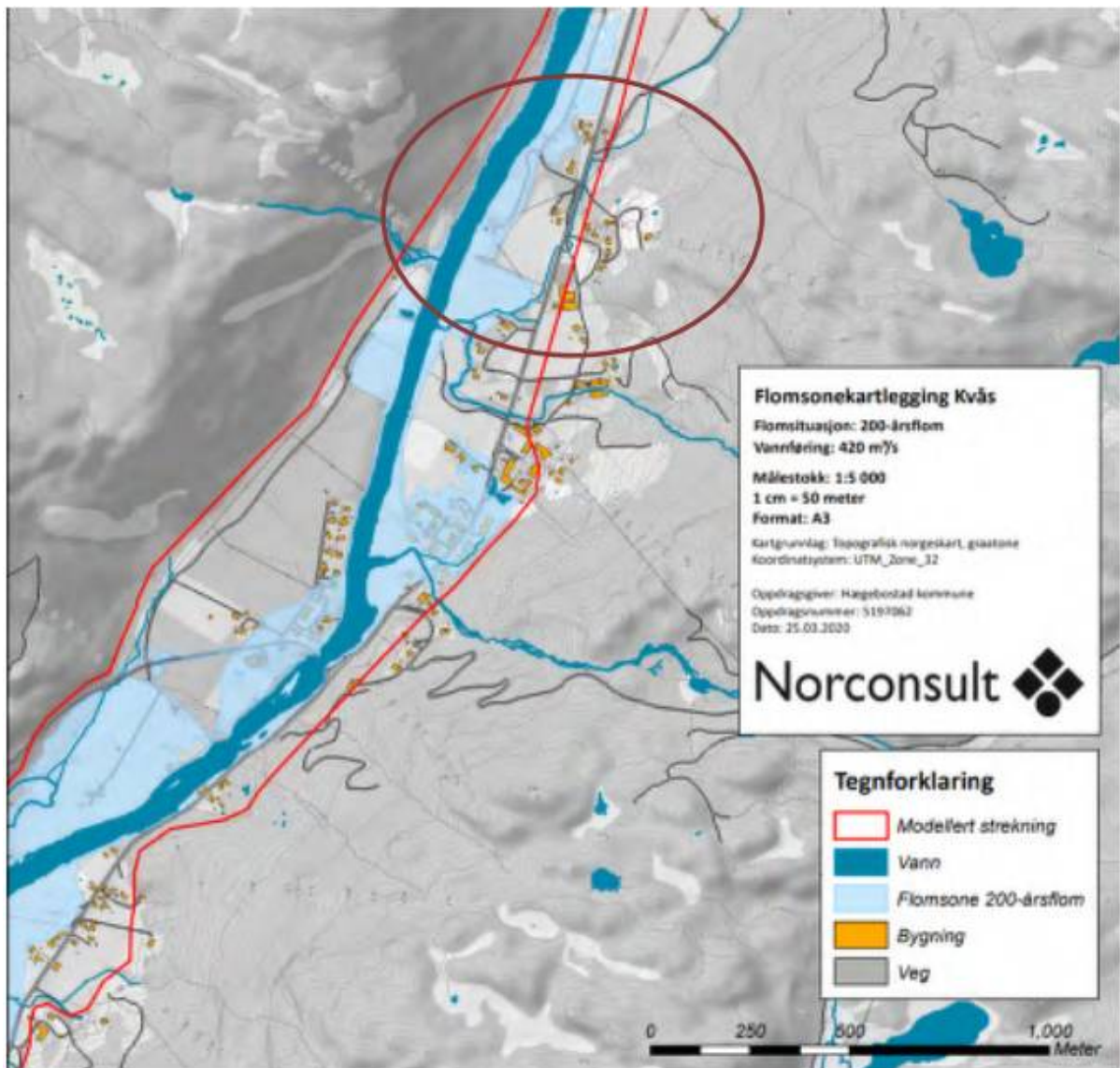
Bestemmelsene presiseres og endres til dyrket mark i stedet for dyrkbar mark

NVE, 31.01.2023

Flom

Det er utført flomfareutredning i området. Det vises til rapport Flomsonekartlegging Lynga, Møska og Litlåna fra Norconsult og flomsonekart over Kvås datert 25.03.2020, se kartutsnitt. Hensynssone flomfare er tegnet inn i plankartet. Det er også tegnet inn hensynssone flom som vil gjelde etter at masseuttaket er avsluttet. NVE har faglig råd om at kommunen vurderer om det er riktig bruk av hensynssone H320 å markere areal som vil bli flomutsatt etter utbygging, jf. H320_2. Hovedprinsippet med hensynssone som viser fareområde er å vise hvilke areal som er utsatt for en fare før utbygging/tiltak.

I plandokumentene kommer det ikke frem om sikkerhetsmarginen i beregningene for hensynssonen er ivaretatt. Det vises til rapporten kapittel 4: Generelt fører flom i vassdraget til vannstandsstigning som oversvømmer flate og lavtliggende områder tett på elvene. Ved bruk av flomsonekart til fremtidig arealplanlegging har NVE en generell anbefaling om sikkerhetsmargin på 30-50 cm. Norconsult har vurdert at nedre sjikt av NVEs anbefaling vil være tilstrekkelig for de fleste delene av vassdraget. Større sikkerhetsmargin kan være aktuelt dirkete oppstrøms bruer som krysser vassdraget hvor oppstuvning kan føre til stor vannstandsstigning. NVE har faglig råd om at det kommer tydelig frem i plandokumentene hvilken sikkerhetsmargin som er lagt til grunn for hensynssonen. Sikkerhetsmargin er i den nye NVE veileder 03/22 Sikkerhet mot flom omtalt som sikkerhetspåslag.



Utsnitt fra rapport Flomsonekartlegging Lygna, Møska og Litlåna

Det er ikke fastsatt sikkerhetsklasse for tiltaket etter TEK 17 § 7-2. NVE gir faglig råd om at kommunen fastsetter sikkerhetsklasse for tiltaket. Begrepet byggverk er en samlebetegnelse, og dekker alle former for tiltak som omfattes av loven, ikke bare bygninger. Anlegg, konstruksjoner og vesentlig terrenginngrep faller inn under betegnelsen «byggverk».

Viser til vår uttalelse til søknad om dispensasjon deres ref: 2022/571-5, vårt brev datert 03.05.2022:

Det planlegges ingen bygninger eller annet innenfor området som kan påføres skade som følge av flom. Fordi det vil oppholde seg personer og være anleggsutstyr i tiltaksområdet bør kommunen likevel vurdere om tiltaket skal plasseres i sikkerhetsklasse F1 for flom i henhold til TEK17 § 7-2. Sikkerhetsklasse F1 gjelder tiltak der oversvømmelse har liten konsekvens, dvs. tiltak/byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Viser videre til veiledningen til TEK 17 § 7-2 Sikkerhetsklasse for flom: *Når det skal vurderes hvilken sikkerhetsklasse et byggverk skal plasseres i, må de angitte eksemplene i*

preaksepterte ytelser normalt legges til grunn. For byggverk som ikke er angitt under preaksepterte ytelser, må plasseringen i sikkerhetsklasse vurderes i det enkelte tilfelle ut fra konsekvensene ved oversvømmelse.

Et åpent sandtak på et areal som kan bli utsatt for flom innebærer en viss risiko for at elva kan erodere i den ubeskytta sanden og føre sand ut i, og videre nedover, vassdraget. Risikoen for at dette skjer er vurdert i ROS-analysen, men så vidt vi kan se er det kun tatt inn krav til kantsone langs bekk fra sør-øst, og det er ikke gjort vurdering av behov for tiltak i forhold til flom i Lygna. NVE har faglig råd om at dette vurderes nærmere i plandokumentene og ved behov må det settes nødvendige krav i planen for å unngå at det skjer.

Vassdrag og grunnvann

NVE: Planområdet berører ikke hovedstrengen i Lygna, men det kommer inn en sidebekk fra øst. Denne sidebekken er avmerket i plankartet med «Bruk og vern av sjø og vassdrag (BSV)» med tilhørende bestemmelse som sier «Det tillates ikke inngrep i bekken». NVE er positive til at dette er presisert i bestemmelsene. Bekken ligger ca. 10 m fra anleggsområdet og det er viktig at bekken og kantsonen blir bevart.

Ifølge vannressursloven § 11 skal det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring opprettholdes et avgrensa naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen.

Vegetasjonssonen langs bekken er ikke avmerket i plankartet. Det er tatt inn bestemmelse 3.3.1 Landbruksformål: *L1 – L3 er regulert til områder for landbruk. Sikringsgjerdet o.l. mot uttaksområdet er tillatt. Så lenge det er drift i masseuttaket skal vegetasjonen bevares i størst mulig grad. Tynning og vedlikeholdsskjøtsel er tillatt. I området langs bekk skal det opprettholdes et naturlig vegetasjonsbelte.*

NVE har faglig råd om at det i bestemmelsen settes inn hva som er bredden på vegetasjonsbeltet eller at vegetasjonsbeltet tegnes inn med eget arealformål.

I planbeskrivelsen er det opplyst at sandmassene planlegges drevet ut i retning fra vest mot øst. Området avsluttes i tråd med viste profiler. Landbruksarealene skal reetableres på ca. kote + 40, slik at det blir liggende på samme nivå som landbruksarealet L1, vest for uttaksområdet, mellom LAA og Lynga.

I forbindelse med behandling av saken i politisk utvalg ble det tatt inn en tilleggsbestemmelse under punkt 3.3.2: Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0

Planen legger opp til en mulighet for uttak til kote +42 moh. NVE har faglig råd om at uttaksnivået bør avklares før planen vedtas. Det er ikke vist til hvilken type fagkyndig rapport/uttalelse som kreves. Det er ikke avklart i plandokumentene på høring om videre uttak til kote +40 kan medføre skade eller ulempe på grunnvannsinteresser i området.

Lygna er verna vassdrag

Lygna er et verna vassdrag, og reglene i vannressursloven § 35 gjelder for alle tiltak i slike vassdrag. I verna vassdrag kan nye anlegg bare tillates hvis hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler imot, jf. vannressursloven § 35, nr. 5.

Lygna, eller Lyngdalselva som det heter i verneplanen, er vernet gjennom verneplan III for vassdrag fra 1986. Verneverdiene er knyttet til særdeles store verdier for vilt og fisk, friluftsliv, naturvitenskap og kulturvitenskap. På grunn av sin urørthet inneholder verneobjektet kvaliteter som gjør det særlig godt egnet som referanseobjekt både i naturvitenskaplig og viltbiologisk sammenheng. Et vassdrag nesten uten tekniske inngrep bidrar også til stor verdi for friluftsliv. Det er lagt stor vekt på Lygnas betydning som typevassdrag for landsdelen i vernegrunnlaget. (Stp. prp. nr. 89 (1984-85)).

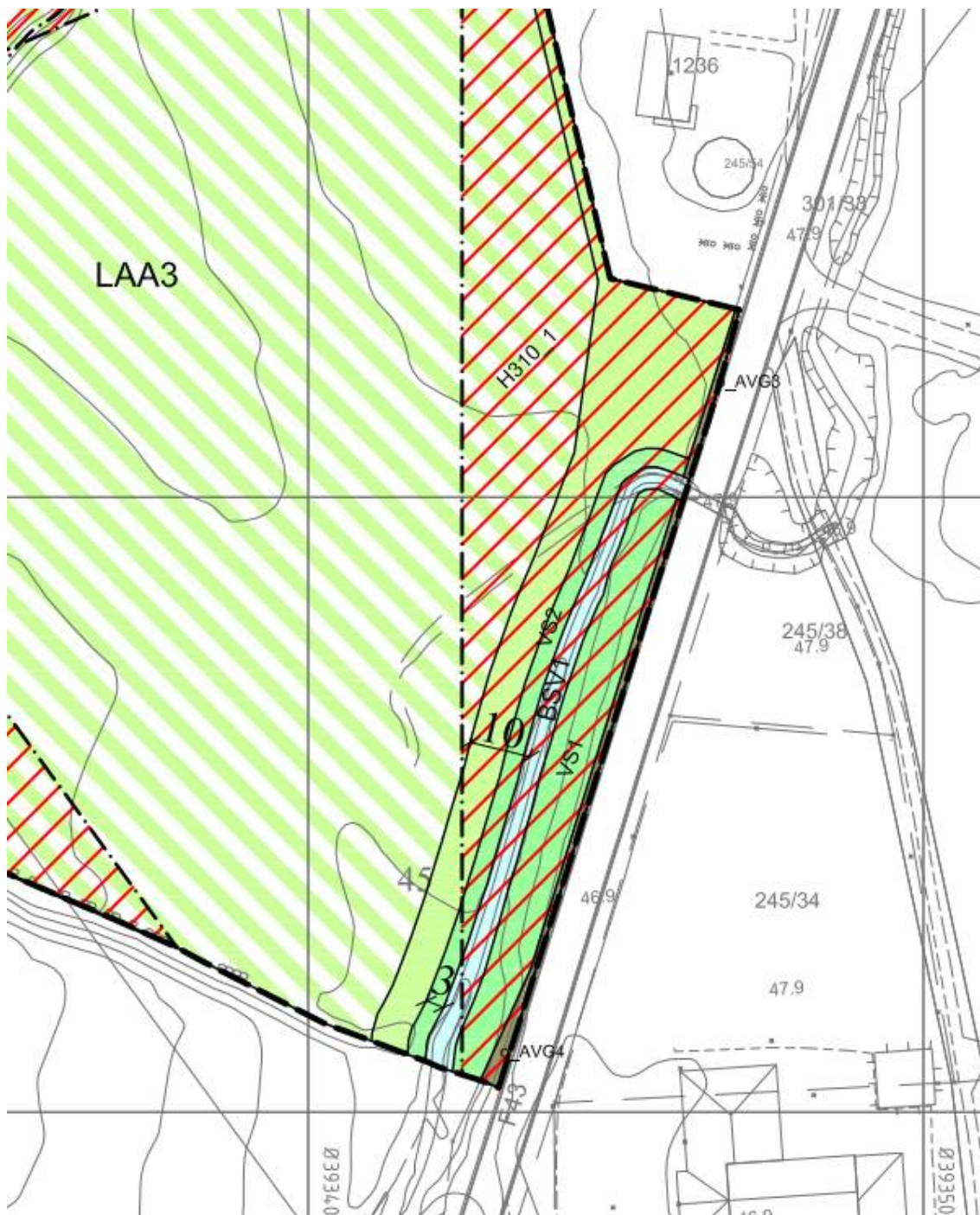
I planbeskrivelsen er det vist til at planen ikke berører Lygna direkte. Det står videre at *Uttaket vil ikke få vesentlig virkning på landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø langs elva. Det er og har vært uttak av masser i tiliggende områder tidligere og denne delen av Lygna er ikke av de mer uberørte delene av vassdraget. Det foreligger ikke registreringer som tilsier at dette området har dokumentert faglig betydning for vassdragets verneverdi. Planområdet har ikke spesiell verdi mht. friluftsliv. Se også kap. 6 Konsekvenser/virkninger av planforslaget.*

NVE registrerer at det er gjort en vurdering opp mot vernegrunnlaget og tar dette til etterretning.

Administrasjonens kommentar:

Hensynsone H320 fjernes. 30 cm sikkerhetsmargin skal være lagt inn. Fastsetting av sikkerhetsklasse for tiltaket gjøres i forbindelse med søknad om tiltak, og ikke i reguleringsplanprosessen.

På bakgrunn av innspill anbefales det at det reguleres inn et belte på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken. Følgende bestemmelse settes inn for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS): *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt.*



Utklipp revidert plankart

Statsforvalteren hadde innsigelse til driveretning pga. fare for flom. Det er etter høringsperioden gjort flomvurdering og foreslått avbøtende tiltak. Se kommentar til uttalelse fra Statsforvalteren.

Maks uttaksnivå avklares før endelig behandling. Det er imidlertid direktoratet som avgjør endelig uttaksnivå ved behandling av driftsplan, men må forholde seg til maksuttaksnivå som angis i planen.

Agder fylkeskommune, 10.02.23

Vurderer at planen i vesentlig trekk tar hensyn til interessene de hadde innspill til oppstartsmeldingen (ivaretagelse av jordbruksområder, vern av arkeologiske kulturminner og adkomst fra fylkesvei).

Fylkeskommunedirektøren gjør oppmerksom på at nordre del av eksisterende adkomstvei til gbnr. 245/54 er utelatt fra planen. Den del av veien som er innenfor planområdet må innarbeides i plankartet før sluttbehandling. Se bilder under med rød ring.



Administrasjonens kommentar: Planen endres slik at del av adkomstveien til eiendom 245/54 blir med på plankartet.

Direktoratet for mineralforvaltning 15.02.23

Planbeskrivelse og formål i plankart

Ut ifra de opplysningene som framgår av planbeskrivelsen vurderer DMF at uttaket er å betrakte som et ordinert masseuttak som i utgangspunktet bør reguleres til formålet

råstoffutvinning. I dette tilfellet inngår råstoffutvinning i kombinasjon med landbruk. Det opplyses om at hovedformålet skal være landbruksformål. Når det skal tas ut 20 000 m³ i året tilsier det at det vil være betydelig uttaksvirksomhet i området i en 6 årsperiode. Tallet er usikkert og siden det er markedssituasjonen for massene som bestemmer uttakshastigheten kan det være både en lengre eller kortere periode. Området er i tillegg avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel 2014-2025 som setter de overordnede føringene for området.

Planbestemmelser

Det tillates sikting i område avsatt til L. DMF ser at det da er mulig å sikre hele uttaksområde utenom området i sør. Anbefaler at det legges inn bestemmelser eller en vegetasjonsskjerm som sikrer at området sør i planområdet også blir forsvarlig sikret under og etter drift.

Videre anbefales at følgende avsnitt i bestemmelsene tas ut: «*Det tillates at området LAA senkes til kote +42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at området senkes ytterligere, men uansett ikke lengre enn til kote +40,0*». DMF mener at om planen skal ha planbestemmelser som angir kotehøyder bør dette argumenteres for i planbeskrivelsen i tilfelle det i ettertid ikke er gjennomførbart.

Uttak omfattet av mineralloven

I planbeskrivelsen er det forespurt et ønske om at Direktoratet for mineralforvaltning foretar en vurdering om mineralloven vil komme til anvendelse for uttaket. Det er her viktig å være klar over at det er den som er ansvarlig for uttaket, som også er ansvarlig for å avklare forholdet til mineralloven og som må påse at de nødvendige tillatelser foreligger før uttak settes i gang. Anbefaler at tiltakshaver tar kontakt med DMF som kan foreta en vurdering av dette, og eventuelt fatte enkeltvedtak, jf. mineralloven § 3 tredje ledd.

Som utgangspunkt gjelder mineralloven «ethvert uttak av mineralske forekomster». Unntaket er for «uttak som hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen». Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Søknad skal sendes til DMF. Berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis. Regulering til annet formål enn råstoffutvinning fritar i seg selv ikke fra konsesjonsplikt.

Administrasjonens kommentar:

Virker fornuftig å endre arealformål til råstoffutvinning/landbruk. Anbefales at det gjøres.

Bestemmelsene endres slik at det gjør det mulig å sikre hele uttaksområdet også i sør og det foreslås etter dialog med forslagsstiller følgende nye bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerdet o.l. mot uttaksområdet er tillatt.

Anbefales å sette inn krav om maks uttaksnivå i planen, men at det tas inn en bestemmelse om at endelig uttaksdybde blir bestemt i driftsplanen. Bestemmelse § 3.3.2 3. ledd endres til «*Endelig uttaksdybde blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40*»

Uttalelse fra Mattilsynet, 16.02.23

Mattilsynet forvalter drikkevannsforskriften. Deres ansvarsområde i forhold til planarbeid er knyttet til beskyttelse av eksisterende og framtidige drikkevannskilder og leveringssikkerhet for trygt og nok drikkevann til innbyggerne. Generelt må en føre var tilnærming legges til grunn

For å beskytte drikkevannskilden til Kvås vannverk mot forurensing er det innført ulike beskyttelsestiltak/ restriksjoner for aktivitet i sikringssonene til grunnvannsbrønnen. I de tilfeller der det er fastsatt beskyttelsestiltak etter drikkevannsforskriftens §12 eller rådighetsbegrensninger etter §26, gjelder forbudet mot forurensing brudd på disse.

Mattilsynets innspill til planene knyttet til drikkevann:

Det er et viktig prinsipp i norsk vannforsyning at drikkevannet så langt som mulig baseres på kilder som fra naturens side har god kvalitet og er lite utsatt for forurensning. På samme måte er det viktig at risikoen for forurensing av kilden reduseres mest mulig gjennom egnede beskyttelsestiltak. Dette gir bedre sikkerhet i vannforsyningen enn å måtte fjerne eller uskadeliggjøre forurensningen når vannet behandles. Plikten til å beskytte grunnvannskilden er en spesifisering av plikten til å beskytte drikkevannet mot forurensning. Med nødvendig beskyttelse menes den beskyttelsen som trengs for at det ferdige drikkevannet som leveres er helsemessig trygt

I denne saken er det søkt om tiltak som berører sikringssonen til grunnvannsbrønnen til Kvås vannverk. I mottatt dokumentasjon er det vurdert at selve masseuttaket ikke medfører risiko for forurensing av grunnvannsbrønnen. Derimot er det en driftsveg som går gjennom sikringszone 1 til grunnvannsbrønnen. I mottatt ROS-analyse vurderes det at det er fare for forurensing av grunnvannskilden fra utslipp fra kjøretøy som benytter driftsvegen for masseuttaket.

Teknisk etat gav innspill i forbindelse med planoppstart om at "det omsøkte området ikke bør omfatte etablert brønnområde og sone 1 i nytt, av Mattilsynet, godkjent sikringsområde for vannverket. Uttak av masse fra nytt område bør heller ikke foregå gjennom det etablerte brønnområdet. Det synes ikke særlig komplisert å få til en adkomst til nytt område uten å kjøre gjennom etablert brønnområde og sikringszone 1". Vegen ligger fortsatt innenfor sone 1, men er lagt inn sør for brønnen, og dermed mer gunstig plassert i forhold til grunnvannsbrønnen enn dagens veg som går nord for brønnen

Hensynssonebestemmelsene er etablert for å beskytte grunnvannsbrønnen mot forurensing. For sone 1 står det at "Innenfor H120_1 tillates ikke oppføring av bygninger og anlegg utenom bygg og anlegg som er nødvendig for vannverkets anlegg, drift og vedlikehold". Vi vurderer ut fra dette at det ikke åpnes for muligheten til å etablere en driftsveg til masseuttaket innenfor sone 1, da dette ikke er anlegg som er nødvendig for vannverkets anlegg.

ROS-analysen viser at det er en risiko for forurensing av kilden dersom det skjer et utslipp av olje/ drivstoff fra større kjøretøy som benytter driftsvegen. Et slikt utslipp kan potensielt ødelegge grunnvannskilden. I planene er det foreslått følgende tiltak i forbindelse med et akutt utslipp: "*Tilgang på oljeabsorberende granulat. Sekker med dette skal til enhver tid ved drift i uttaket være tilgjengelig. Ved en eventuell lekkasje kan*

det settes i verk tiltak slik at massene lokalt ved utslippsstedet umiddelbart skiftes ut. Følges opp i HMS planen"

Vurderingen av tiltak som berører en vannkilde bør baseres på føre-var tilnærming og mulige konsekvenser sees i et langsiktig tidsperspektiv. I dette tilfellet er foreslåtte tiltak basert på hva som skal gjøres når skaden allerede har skjedd. Det foreslåtte tiltak kan begrense faren for forurensing, men reduserer ikke faren for forurensende utslipp nær grunnvannskilden.

Konklusjon: Driftsvegen til masseuttaket, som er plassert innenfor sikringsone 1 – grunnvannsforsyning, medfører fare for forurensning av grunnvannsbrønnen til Kvås vannverk. Dette vurderes som et brudd på hensynssonebestemmelsene som kommunen har innført for å beskytte drikkevannskilden, og dermed et brudd på drikkevannsforskriftens §4 forbud mot forurensing. Mattilsynet mener at driftsvegen må flyttes ut av sone 1 for å beskytte grunnvannskilden mot forurensing.

Administrasjonens kommentar:

Etter diskusjon med forslagsstiller og tiltakshaver foreslås det å flytte adkomsten utenfor sikringsone 1. Se utklipp under.



Til venstre utklipp fra plankart på offentlig ettersyn. Til høyre utklipp fra revidert plankart etter offentlig ettersyn

Uttalelse fra Eldrerådet sak 4/2023

Tar høringsen til etterretning.

Administrasjonens kommentar:

Tas til etterretning

Uttalelse fra råd for personer med funksjonsnedsettelse sak 3/2023

Høringen tar til etterretning

Administrasjonens kommentar:

Tas til etterretning

Nabo Inge Willett Fast, 14.02.23

Kommentarer til vedtaket.

Det stemmer ikke at støv i hovedsak kommer fra lastebilplanen og «ikke hjul». Det er støv som kommer med hjulene på lastebilene og som så hvirvels opp av hjul og eksos som er den største kilden til sjenerende/skadelig støv for oss som nærmeste nabo.

Vei gjennom sikringsområdet til kommunal brønn

Det planlegges å etablere en adkomstvei gjennom verneområdet til brønnen. Risikoen ved dette nevnes som ubetydelig av Lindland og aksepteres blindt av Kommunen. Mener at hvis noe skjer kan det få store konsekvenser og foreslåtte avbøtende tiltak er ikke tilstrekkelige. Foreslåtte tiltak er ikke fornuftig. Hele grunnen er av sand og all utslipp vil trekke ned i grunnen øyeblikkelig for så å ende opp i drikkevannsbrønnen.

Hevder at det har vært flere nestenulykker i vinter hvor flere av Lindland Maskins biler har kjørt ut i grøfta forbi Willett Fasts hus og at det ved en hendelse kun var frosten i bakken ved siden av veien som hindret lastebilen fra å skli ut og velte.

Ikke tilstrekkelig beskrivelse av lokale tiltak mot støy og støv.

Det er ikke satt tilstrekkelig konkrete tiltak som skal settes inn for å hindre støv og støypåvirkning for naboer. Kravet er for diffust og ukonkret. Det er ønskelig med konkrete tiltak som skal settes inn og klart definerte øvre grenseverdier for støy og støv.

Støv fra transport er i dag et problem og det går ut over helse og trivsel, men også hus, biler, båter og liknende som blir dekket av støv. Det er ønskelig med krav fra kommunen til utbygger om innsetting av adekvate støvdempende tiltak samt oppsetting av støyvegg langs veien mot Kvåsveien 1250

Trafikksikkerhet

Det nevnes ikke at det i utkjørsel fra adkomstvei inn på fylkesvei er ett aktivt busstopp. Her står det daglig barn som venter på skolebuss mens kjøring til uttaket pågår. Det er også små barn som bor og leker i området hvor all tungtrafikken skal gå.

Lokal belastning og Lindland sine kommentarer på innspill

Det er ikke innført tilstrekkelige konkrete krav om tiltak for å hindre uheldig belastning og bekymringer som ble brakt frem i innspillene. Da bl.a. støv, støy, setningsskader på

bygninger, naturestetikk, trafikksikkerhet, miljø og helse osv. Svarene fra Lindland på innspillene til søknaden bagatelliserer de lokale belastningene. Det er ikke det som er reelt og opplevd av vi som bor nærmest. Oppfordrer kommunen til å observere og sette seg inn i hvordan dette påvirker individer og familier rundt denne aktiviteten. Spesielt med tanke på tungbiltransport og støvet/støyen dette medfører. Når det er personer som er blitt nødt til å flytte fra huset sitt pga. aktiviteten så er det noe galt. Mulig fraflytning ble også nevnt i innspillene og dette er nå blitt realitet. Etterlyses konkrete tiltak og tydelige krav fra kommunen for å sikre oss som bor nærmest denne aktiviteten.

Verning av skogholt

Vi ønsker verning av skogholtet i sonene H.120-1 og H120-2. Uttak her vil gi minimal utnyttelse av masse med tanke på helning som er nødvendig for rassikring samt verneområdet til brønnen samt kulturarvvernet.

Alternativ adkomstvei

Det er mulig å etablere en meget god adkomstvei i nordenden av eksisterende uttak. Dette er ca. 2- 300meter nord for hvor det søkes om omregulering. Det er allerede en opparbeidet vei og godt oversiktlig kryss hvor inn og utkjøring kan trygt finne sted. Her er det ikke barn og ungdom som venter på buss, og støv og støy fra lastebiler vil ikke være til sjenanse for noen. Her er det 80-100 meter til nærmeste bebyggelse som er på motsatt side av fylkesvei, mot 10meter til nærmeste nabo slik det søkes om nå.

Om denne muligheten blir benyttet så vil det eliminere støy og støvplagene for kvåsveien 1250. Kjørelengden er minimalt lenger for lastebilene og vil være betydelig sikrere for myke trafikanter.

Jeg håper kommunen tar innspillene over til ettertanke og håper dere tenker på innbyggerne sin helse og trivsel når dette videre behandles.

Administrasjonens kommentar:

Det er foreslått en justering av adkomstveien på bakgrunn av innkomne merknader. For mer kommentar se svar på uttalelse fra mattilsynet.

Avkjørselen i nord er ikke aktuell å benytte da denne nå er fjernet som et ledd i å ta ut massene i nord. På grunn av høydeforskjell mellom fylkesveien og nytt terreng /jordbruksareal er det ikke mulig å etablere ny avkjørsel der.

Skogholtet i sonene H.120-1 og H120-2 vil i hovedsak bestå. Det er ingen planer om uttak her, men det vil anlegges ny adkomstvei innenfor sone 2, nær grense til sone 1

Nærmeste naboers helse er viktig. For å begrense eventuelle støvplager kan oppsetting av støvvegg langs veien til nærmeste nabo, mot Kvåsveien 1250 samt vanning av kjøreveier være aktuelle avbøtende tiltak. Salting er i en del tilfeller brukt for å begrense utfordringer/ulempes med støv, men er ikke aktuelt her da det kan være uheldig pga. nærhet til vannverket. Vi har fått opplyst at tiltakshaver Lindland Maskin AS har vært i dialog med Inge Willett Fast flere ganger og det er nå signert en avtale hvor de er kommet til enighet og tidligere konflikter er løst i minnelighet. Lindland Maskin AS skal bekoste en tett skjermvegg mellom adkomstveien på gbnr 245/5 og eiendommen gbnr

245/25, samt legge til rette for et vannuttak som kan benyttes til vanning av adkomstveien, som avbøtende tiltak for de ulempene Willett Fast har opplevd som nærmeste nabo til adkomstveien.

Tilbakemelding fra Kvås skole v/Hanne Kristine Reitan

- Viktig at det beregnes støyverdier og at det sjekkes om disse blir innenfor kravene.
- Vi setter stor pris på støy-skjerming mot skolen. Er det mulig å legge opp en jordvoll mot veien?
- Vil støv bli vannet ned?
- Viktig at tunge kjøretøy viser ekstra hensyn rundt skolen.

Ellers hadde vi satt stor pris på et lass sand til sandkassene våre

Administrasjonens kommentar:

Det skal tas ut natursand. Sanden lastes opp ved hjelp av gravemaskin/hjullaster og transporteres deretter bort på lastebil. Lastingen vil skje i et nedenforliggende område, skjult bak massene opp mot fylkesveien. I tillegg ligger det jordmasser lagret i bakkant opp mot fylkesveg. Det planlegges ikke knusing av masse. Det benyttes moderne maskinpark med støyeffektive maskiner. Det vil ikke være kontinuerlig drift i uttaket, kun dagtid evt. ettermiddag ukedager. Det foreligger ingen støymålinger fra sanduttaket lengre nord. Det er heller ikke utført noen støyberegninger som del av denne planprosessen. Det er i følge forslagsstiller/søker ikke kjent at det har vært problemer med støy fra selve uttakstedet i andre uttak. Administrasjonen foreslår å sette inn krav om at grenseverdiene for støy angitt i støyveilederen skal følges.

Jordmasser og avgravingsmasser vil bli lagret i hauger mot fylkesveien mens uttaket pågår. Det skal allerede være etablert.

Kjøretøyene må forholde seg til fartsgrensen og vise hensyn forbi skolen. Det vurderes ikke at det er behov for å sette inn krav i bestemmelsene. Å kjøre hensynsfull vurderes å være dekket av annen lovgivning og ikke verken naturlig eller behov for å sette inn krav i bestemmelsene for å ivareta det.

Det er foreslått krav om vanning av området ved behov. Dette av hensyn til nærmeste naboeiendommene der bolighuset ligger tett uttaksområdet. Det er ikke foreslått krav om vanning av fylkesveien.

Ungdomsrådet oktober 23.10.2023

Innspill fra Lyngdal Ungdomsråd til sandtak i Kvås:

- Spørsmål og synspunkter som ungdomsrådet mener er viktige
- Hvor langt går man ned?
- Hvordan vil dette påvirke skolehverdagen - støy? 5 år med støy
- Kan dette påvirke skolehverdagen? Elever vil kanskje være veldig interessert i å gå over veien for å se på arbeidet – trafikkfarlige situasjoner kan oppstå?
- Flomfare? Er det fare for at vannet kan grave ut massen under veien ved flom?
- Støyskjerm mot påvirkede naboer

- Hvor mye sand er det snakk om?
- Trafikkbelastningen på fylkesveien ift skolen og slitasje på veien

Administrasjonens kommentar:

Når det gjelder støyskjerm/levegg er det inngått avtale mellom tiltakshaver og nærmeste berørte nabo om oppføring av det.

Maks uttaksnivå er angitt i planen, og er kote 40, som tilsvarer tilgrensede jordbruksareal. Uttaket er avhengig av konsesjon fra direktoratet for mineralforvaltning, og de avgjør uttaksnivået ved behandling av driftsplan, men det angis i planen maks uttaksnivå.

Skolen ligger tett på planområdet/uttak av sandmasser. Det vil etableres en voll

Ifølge planbeskrivelsen er det beregnet at uttaksvolumet er om lag 115 000 m³. Hvor lang tid det vil ta før sandmassene er tatt ut og område tilbakeføres til jordbruksareal er vanskelig å si, da det vil avhenge av bla etterspørsel. Det er antydnet ca. 5 år, men som nevnt vil det avhenge av etterspørselen i markedet.

Det er etter høring og offentlig ettersyn gjort en vurdering av flomfare. Å ta ut masser ned til kote + 40, vil medføre at område vil reetableres på kotenivå 3 m under beregnet flomnivå. Det vil kunne stå vann inn over landbruksområdet i perioder, men det vil ikke være til fare for liv og helse eller til skade for jordbruksarealet, og det er derfor vurdert at konsekvensene av eventuelle flomhendelser er lave. Det vises til utarbeidet notat fra Stærk. Det er ikke fare for at massene under veien vil graves ut. Vannet vil ikke kunne stå så langt inn på jordet at det vil grave ut massene under fylkesveien.

Det har pågått uttak av sandmasser litt nord for planområdet. Også disse lastebilene har kjørt forbi skolen. Planen vil derfor mest sannsynlig ikke generere mer trafikk forbi skolen, da den trafikken som tidligere gikk til uttaket lengre nord, nå går til planområde. All trafikk vil medføre slitasje på veien. Da det ikke medfører noe økt trafikk og kjøres med samme kjøretøy/lastebiler som tidligere, kan vi ikke se at dette vil medføre en økning i slitasjen.

Nå som uttaket er kommet nærmere skolen, kan det tiltrekke seg oppmerksomheten til skolebarn. Innsynet vil bli sterkt begrenset ved at lastingen vil skje i et nedenforliggende område og at det i tillegg vil lagres jordmasser og avgravingsmasser opp mot fylkesveien.

Konsekvenser for levekår

Det vises til vurdering i planbeskrivelsen

Økonomiske konsekvenser

Konsekvenser for klima og miljø

Det vises til vurdering i planbeskrivelsen

Oppsummering og konklusjon

For å løse innsigelsen fra Statsforvalteren er følgende endringer i planforslaget (bestemmelser og plankartet) foreslått:

- «Langs ytterkanten av området mot elva skal det etableres en voll på min kote +43,5 for å sikre arealene mot flom og hindre at uønsket masse fra uttaket tilføres elva. Vollen må være på plass så fort som mulig og senest før det gis tillatelse til uttak av mer sand i området. Vollen skal fjernes når uttak av masser er avsluttet og området er reetablert til jordbruksareal».
- avsnitt i bestemmelse 3.3.2 «Det tillates at området LAA3 senkes til kote + 42. Hvis det kan dokumenteres med fagkyndig rapport/uttalelse kan det vurderes å tillate at område senkes ytterligere, men uansett ikke lenger enn til kote +40,0» foreslås erstattes med «Endelig uttaksdybde for området LAA3 blir bestemt i driftsplanen, men ikke lavere enn kote +40»
- Ny bestemmelse til bestemmelsesområde #1. *«Innenfor bestemmelsesområde #1, skal det etableres midlertidig flomvoll. Topp flomvoll skal etableres på kote +43,5. Flomvollen skal tas bort når terrenget tilbakeføres til jordbruksareal».*
- Det reguleres inn et bestemmelsesområde #1 som angir hvor den midlertidige flomvollen skal plasseres.

På bakgrunn av innkomne merknader og faglige råd foreslås følgende endringer i planforslaget som ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn:

Endringer i bestemmelsene:

- Avslutning og istandsetting av området skal etter prinsippet skje etter profiler datert 21.09.22 i planbeskrivelsen. Det er imidlertid direktoratet for mineralforvaltning som avgjør, og det foreslås derfor at bestemmelse § 3.3.2 2. ledd endres til: *«Plan for avslutning og istandsetting av området fastsettes av direktoratet for mineralforvaltning. Prinsipper vist på profiler datert 21.09.22 legges til grunn ved utarbeidelse av slik plan».*
- Det settes inn bestemmelse at dyrka jord skal ivaretas i henhold til føringene i utarbeidet matjordplan
- Etter anbefaling fra Statsforvalteren presiseres og endres bestemmelsene - dyrket mark benyttes i stedet for dyrkbar mark.
- Ny bestemmelse til område LAA: Sikringsgjerdet o.l. mot uttaksområdet er tillatt
- Det settes inn krav i bestemmelsene om at grenseverdiene for støy i T-1442 skal ivaretas
- Det settes inn en bestemmelse for område regulert til vegetasjonsskjerm (VS) langs bekken: *Innenfor området skal det opprettholdes vegetasjonsskjerm mot bekken. Nødvendig skjøtsel er tillatt*
- For å redusere evt. utfordringer og helseplager knyttet til støv foreslås det å sette inn krav om at det ved behov skal utføres vanning av uttaksområde
- Bestemmelse 4.1.2 flomfare endres i tråd med endringer i plankartet.

Endringer i plankartet

- Hensynssone H320_2 fjernes fra plankartet etter faglig råd fra NVE.
- Hensynssone flom justeres slik at 30 cm sikkerhetsmargin er inkludert

- Den del av adkomstvei til 245/54 som er innenfor planområdet innarbeides i plankartet
- Arealformål for områdene LAA1-3 endres til landbruk/råstoffutvinning
- På bakgrunn av innspill fra NVE anbefales det at det reguleres inn et belte (vegetasjonsskjerm) på minimum 3 meter bredde på hver side av bekken jfr. Utklipp under



- Etter krav fra Mattilsynet flyttes adkomstvei til område (LAA1) ut av sone 1, og legges i kanten av sone 2





Forslag til revidert kart.

Forslag til korrigert plankart er vedlagt

Innkomne merknader er gjennomgått og vurdert og det foreslås noen endringer i både plankart og bestemmelser. Statsforvalter frafaller innsigelsen, forutsatt at signaliserte endringer vedtas. Planforslaget anbefales tatt opp til endelig/slutt behandling.

Vedlegg:

Matjordplan masseuttak Lindland Maskin AS versjon 2.pdf
vedlegg matjordplan Skiftekart masseuttak Moislia 2023, Lindland Maskin AS
Avtale mellom Lindland Maskin og eier av gnr 245 bnr 25 sladdet versjon.pdf
Informasjon om avtale med Lindland Maskin AS ang. trafikk ved Kvåsveien 1250 - tiltak knyttet til støv og støydemping
Innsigelse og høringsuttalelse fra Statsforvalteren til forslag til reguleringsplan for masseuttak KvåsMoi
Innspill fra Mattilsynet til detaljreguleringsplan for masseuttak - gbnr. 2455
Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning til høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for masseuttaket Kvås Moi
Innspill fra Inge Willett Fast til planID 202001
Uttalelse fra Agder fylkeskommune
Saksprotokoll Råd for personer med funksjonsnedsettelse - a Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for masseuttak KvåsMoi, gbnr 2455, planID 202001
Saksprotokoll Eldrerådet - Høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljreguleringsplan for masseuttak KvåsMoi, gbnr 2455, planID 202001
NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for masseuttak KvåsMoi - Gnr. 245 bnr. 5 - PlanID 202001 - Lyngdal kommune
SV medvirkningkommentar til planforslag for masseuttak Moi i Kvås
Møteprotokoll ungdomsrådet 23.10.23
Bestemmelser til offentlig ettersyn
Planbeskrivelse_Kvås_sandtak_1 til offentlig ettersyn
Plankart til offentlig ettersyn
Plankart_revidert etter off. ettersyn 13.05.24
Vedtak 1. gangs behandling
Tilbakemelding på forespørsel om å trekke innsigelse - reguleringsplan - Lyngdal 245_5 - masseuttak Kvås _ Moi - detaljregulering - plan-ID 202002 (2)
Notat vedrørende terrenghøyde og flom.pdf
Forespørsel om å trekke innsigelsen til detaljreguleringsplan for masseuttak i Kvås - gbnr. 2455
Forslag reguleringsplan kart vedlagt brev om forespørsel om å trekke innsigelsen
Reguleringsbestemmelser_Kvås_sandtak_vedlagt brev om å trekke innsigelsen